О практике осуществления КСП ПК контроля высокодотационных муниципальных образований

Нормами БК РФ предусмотрено проведение не реже одного раза в два года внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета тех муниципальных образований, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов из краевого бюджета в течение двух из трех последних лет превышала 50% объема собственных доходов местных бюджетов.

Количество городских округов и муниципальных районов с собственными доходами менее 50% растет с каждым годом. Например, в 2015 году их было 15, в 2016 уже – 18. Количество поселений сократилось с 29 до 18.

Информирование депутатского корпуса муниципальных образований о результатах таких проверок стало нормой. В 2016 году нами были проверены 8 муниципальных районов и 3 сельских поселения. Исполнение доходной части бюджетов в Хорольском, Черниговском, Надеждинском муниципальных районах составляет - 95%, в остальных районах доходы исполнены от 97 до 100 процентов.

То есть, казалось бы, что исполнение доходов неплохое, но при этом необходимо учитывать количество изменений, внесенных в бюджеты. Изменения вносились от 6 до 14 раз. Лидируют такие районы – Анучинский -10 раз, Кировский -12, Октябрьский -14 раз – этим и объясняется довольно высокое исполнение доходов муниципальных бюджетов.

При дотационности районных бюджетов свыше 50% необходимо обратить особое внимание на резервы наполнения бюджетов и эти резервы имеются.

Так на 1 января 2016 года недоимка во все уровни бюджетов составляла по: **Михайловскому** МР - 7,2 млн рублей, **Октябрьскому** району - 10,6 млн рублей, **Пограничному** району - 5,8 млн рублей, **Хорольскому** району – 8,0 млн рублей, **Черниговскому** району 18,5 млн рублей, **Кировскому** району - 8,5 млн рублей, Надеждинскому району – 22,0 млн рублей.

При анализе полноты и своевременности поступления доходов от использования имущества выявлено следующее.

Реестры имущества сформированы с нарушением Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества во всех проверенных районах.

В нарушение ФЗ "Об оценочной деятельности в РФ" не проводилась оценка отдельных объектов аренды в **Михайловском,** **Хорольском и Черниговском** районах, **Пограничный** район не воспользовался результатами оценки рыночно-обоснованной величины арендной платы, произведенной по состоянию на 11.09. 2015 года.

За отдельными арендаторами муниципального имущества в Михайловском районе числится задолженность - 439,8 тыс. рублей, Черниговском – 1,9 млн рублей, Октябрьском – 289,0 тыс. рублей, Пограничном -214,7 тыс. рублей.

Не начислялись пени за несвоевременное внесение арендной платы за земельные участки и муниципальное имущество в Михайловском и Пограничном районах.

В соответствие с условиями заключенных договоров, администрациями районов не принимались меры по поступлению доходов путем увеличения арендной платы в Пограничном, Хорольском, Черниговском районах.

Кроме того, не установлены размер, сроки и порядок перечисления муниципальным предприятием в бюджет Октябрьского района части прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей. В результате потери бюджета района в 2015 году ориентировочно составили 1,8 млн рублей.

В нарушение ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" в 2015 году в бюджет Пограничного района МУП "Приморье" не перечислена часть прибыли в сумме ***186,0*** тыс. рублей.

Из вышесказанного следует, что Управлениями и отделами имущественных и земельных отношений администраций районов не в полной мере и не на должном уровне осуществляется контроль за полнотой и своевременностью поступления доходов от использования имущества.

По нашему мнению, в сложных экономических условиях необходимо уделять особое внимание контролю за исполнением доходной части муниципальных бюджетов и в полной мере использовать резервы их пополнения.

Благодарю за внимание.